Gemeente Amsterdam

SBIR oproep: Monitoring van bruggen en kademuren gemeente Amsterdam

Small Business Innovation Research (SBIR) procedure voor het Living lab Monitoring & Sensoring binnen het programma Bruggen en Kademuren van de gemeente Amsterdam.

Openingsdatum:	17 juli 2020
Sluitingsdatum:	22 oktober 2020
Budget:	€ 500.000

Inhoud

1 Inleiding 5
1.1 Programma Bruggen en Kademuren 5
1.2 Living Lab Monitoring 5
1.3 Vraagstelling 6

2 Beschrijving procedure SBIR 8
2.1 Toelichting op de procedure 8
2.2 Uitgangspunten aan het innovatievoorstel 11
2.3 Planning van de procedure 11
2.4 Budget SBIR oproep 12
2.5 Correspondentie en communicatie met de gemeente Amsterdam 12
2.6 Toepasselijke regelgeving 13
2.7 Eisen aan deelnemende partijen 13
2.8 Contractuele voorwaarden 15
2.9 Beleidsregels Integriteit en Overeenkomsten (BIO) 15
2.10 Vertrouwelijkheid door de aanbesteder te betrachten 16
2.11 Intellectueel eigendom 16
2.12 Belangenverstrengeling 17

3 Indienen innovatievoorstel 18
3.1 Inhoud en vorm van het innovatievoorstel 18
3.2 Indiening innovatievoorstel 18
3.3 Gestanddoening 18

4 Beoordeling en opdrachtverlening 19
4.1 Beoordeling 19
4.2 Beoordelingscriteria 21

Bijlage(n) 23

Bijlage 1 – Concept overeenkomst 24

Bijlage 2 – Formulier aanbieding SBIR offerte 25

Bijlage 3 – Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) 26

Bijlage 4 – Model projectplan fase 1 27

Bijlage 5 – Model projectplan fase 2 28

Bijlage 6 – Model businessplan fase 2 29

Bijlage 7 – Format SBIR eindrapport fase 1 30

Bijlage 8 – Format SBIR eindrapport fase 2 31

Bijlage 9 – Format openbare samenvatting eind fase 2 32

Bijlage 10 – Bepalingen Amsterdam (BA) op De Nieuwe Regeling (DNR) 2011 33

Bijlage 11 – Model verwerkersovereenkomst Gemeente Amsterdam 2020 34

1 Inleiding

1.1 Programma Bruggen en Kademuren

Amsterdam heeft in totaal zo'n 1800 bruggen en 600 kilometer kade in beheer. Het programma Bruggen en Kademuren heeft daarvan de circa 850 verkeersbruggen en 200 kilometer gefundeerde kademuur, verspreid over de hele stad, in de scope. Deze constructies vormen veelal belangrijke schakels in het stedelijk netwerk en zijn daarom belangrijk voor het functioneren van de stad. De fiets- en voetgangersbruggen en overige kades en oevers worden binnen de reguliere beheerorganisatie onderhouden. Het programma stelt zich ten doel de bruggen en kademuren binnen de scope te onderzoeken en waar nodig te bewaken, in gebruik te beperken, te versterken en te vernieuwen. Veiligheid, bereikbaarheid en leefbaarheid zijn daarbij de leidende principes. De urgentie, de omvang en complexiteit van de opgave wordt steeds zichtbaarder voor ons allemaal. Door het uitvoeren van de onderzoeken, krijgen we meer kennis over en inzicht in de staat van onze bruggen en kademuren. Daaruit volgt ook vaker de noodzaak tot het opleggen van beperkingen van het gebruik, het plaatsen van verstevigingsconstructies of het vervangen van bruggen of kademuren die aan het einde van hun levensduur zijn . Dit heeft tot gevolg dat de effecten van de veiligheidsmaatregelen en vernieuwingswerkzaamheden in toenemende mate door bewoners, bedrijven en bezoekers van onze stad gevoeld worden. Het programma heeft in het actieplan vier hoofddoelstellingen gedefinieerd om te kunnen sturen op de leidende principes:

1. Het waarborgen van de veiligheid en functionaliteit van de bruggen en kademuren.
2. Het zorgen voor een functionerende stad gedurende de gehele opgave.
3. Het maken van een realiseerbare programmering voor de vervangingsopgave.
4. Het optimaliseren, innoveren en evalueren van werkwijzen en processen.

De opschaling van de aanpak vraagt om andere manieren van werken en dit gaat in gemeentelijke organisaties niet vanzelf. Binnen het programma Bruggen en Kademuren wordt zodoende een innovatieproces vormgeven door een werkwijze te ontwikkelen voor technische en procesmatige innovaties. Deze kunnen binnen het programma vervolgens in reguliere projecten verder worden ontwikkeld en getoetst. Deze aanpak moet er voor zorgen dat het mogelijk wordt om de opgave waar de gemeente Amsterdam voor staat aan te kunnen.

1.2 Living Lab Monitoring

Een van de onderwerpen binnen het programma Bruggen en Kademuren waarop innovatie wenselijk is, betreft het thema monitoring en sensoring. Twee terugkerende onderscheidende kenmerken van het living labs zijn cocreatie en een levensechte experimenteerruimte middels zgn. proeftuinen. Voor het living lab Monitoring wordt in de vorm van een Small Business Innovation Research (SBIR) aan bedrijven, eventueel in samenwerking met kennisinstellingen, de kans geboden om in te schrijven op deze oproep en daarmee deel te nemen aan het living lab monitoring.

1.3 Vraagstelling

Momenteel wordt er voornamelijk op de conventionele methode (tachymetrie en waterpassing) op deformatie gemonitord op de bruggen en kademuren in de gemeente Amsterdam. Dit wordt alleen verricht op de als zeer risicovol geclassificeerde bruggen en kademuren, circa 10% van het areaal (20 km kademuur en 85 bruggen). Monitoringsgegevens worden als zeer belangrijk beschouwd aangezien het objectieve informatie geeft over het gedrag en/of de staat van het object. Deze gegevens kunnen een vroege waarschuwing afgeven voor het mogelijk falen van een constructie. Daarnaast vormen de resultaten een belangrijke input voor het nemen van beheersmaatregelen en het maken van de programmering van de onderhouds- en vervangingsopgave. De overige 90% van het areaal is echter niet zonder risico, maar wordt momenteel niet gemonitord. De gemeente Amsterdam acht het noodzakelijk om over het gehele areaal inzicht te verkrijgen gezien de opgave waaraan zij werkt in het programma bruggen en kademuren. Deze informatie helpt bij het maken van de programmering en het waarborgen van de veiligheid van de bruggen en kademuren.

Daarnaast is het bij diverse bruggen en rakken wenselijk om deze met een hoge meetfrequentie te bewaken, iets waarvoor monitoren met meetbouten niet geschikt is. Met de conventionele methodiek zit de monitoring hiermee reeds aan zijn grenzen, zowel budgettair, de capaciteit van de markt alsmede de invulling van specifieke monitoringsvragen. De gemeente Amsterdam acht het wenselijk om het aantal gevalideerd oplossingen voor het hoogfrequent bewaken te vergroten zodat men kan blijven voldoen aan de toenemende vraag aan monitoring.

Met deze SBIR uitvraag willen we het aanbod in het aantal (gevalideerde) oplossingen vergroten, eveneens als het aantal partijen die deze oplossingen kunnen aanbieden. Hierbij ligt de focus van het programma op het ontwikkelen van (nieuwe) technieken en methodieken om:

1. het gehele areaal met regelmaat (minimaal jaarlijks) op vroege signalen van falen te onderzoeken, op een efficiënte(re) wijze en met lagere kosten over de gehele levensduur; alsmede
2. het aantal oplossingen te vergroten waarmee betrouwbaar invulling kan worden gegeven aan de hoogfrequente bewaking van objecten.

De te ontwikkelen **technieken en methodieken** kunnen daarbij (in de toekomst) als vervanging dienen voor de conventionele methodiek (tachymetrie en waterpassing), maar ook als aanvulling worden ingezet. Hierbij wordt bijvoorbeeld een eerste inzicht verkregen over het gehele areaal op basis van de te ontwikkelen techniek/methodiek en vervolgens kan op basis van de uitkomsten, nader onderzoek met een andere (conventionele) techniek/methodiek worden uitgevoerd. Randvoorwaarde voor de te ontwikkelen technieken en methodieken is dat de oplossing fysiek toepasbaar moet zijn in projecten, betrouwbare data verzamelt over een indicator die vroegtijdig inzicht geeft op het risico van falen en een uitwerking bevat in een datamodel c.q. informatiesysteem.

Middels deze SBIR investeert de gemeente Amsterdam in het stapsgewijs ontwikkelen van nieuwe oplossingen. Beoogd eindresultaat van de SBIR procedure is een door Gemeente Amsterdam gevalideerd product of producten gereed om herhaaldelijk in te kopen via reguliere aanbestedingsprocedures toe te passen in aanbestedingsprocedures.

2 Beschrijving procedure SBIR

2.1 Toelichting op de procedure

SBIR is het pre-commerciële procedure waarmee de overheid als launching customer partijen (cross-sectoraal) via een betaalde opdracht uitdaagt en faciliteert in het ontwikkelen van innovaties die een bijdrage leveren aan het oplossen van een maatschappelijke probleem.

De SBIR procedure bestaat uit 2 fasen:

1. Uitvoeren haalbaarheidsonderzoek (TRL 3-5)
2. Toegepast onderzoek:
   a) prototype ontwikkelen en testen in relevante omstandigheden (TRL 6-7)
   b) prototype toepassen en valideren in operationele omstandigheden (TRL 7-8)

Met de uitvraag richt de gemeente Amsterdam zich op innovatieve, niet gevalideerde, oplossingen die momenteel niet als zodanig in de markt verkrijgbaar zijn. Dit kan een nieuw product, proces of dienst zijn maar ook een nieuwe toepassing van bestaande technieken in een andere sector. De insteek van deze SBIR oproep richt zich namelijk op oplossingen die enerzijds niet te pril zijn en nog een (fundamentele) stap nodig hebben en anderzijds (vermoedelijk) niet via reguliere overheidsopdracht verkregen kunnen worden. Toelichting hierop kan het meest eenvoudig worden verstrekt aan de hand van het begrip Technology Readiness Levels (TRL) [1] en tabel 1:

Technology Readiness Level	Doelgroep
TRL 1: Basisprincipes van de benodigde technologieën zijn bekend	Fundamenteel onderzoek, gemeente Amsterdam is geen launching customer.
TRL 2: Het technologisch concept van de sleutelcomponenten is geformuleerd	
TRL 3: 'Proof of Concept' Het technologisch concept van sleutelcomponenten is experimenteel aangetoond middels testen in laboratorium en analyse van eigenschappen en geschiktheid.	Primaire doelgroep SBIR oproep
TRL 4: Implementatie en test prototype Design, ontwikkeling en validatie van de technologie in een laboratorium bewijst dat de technologie van alle sleutelcomponenten werkt onder laboratoriumcondities	
TRL 5: Validatie prototype Validatie van de technologie in een echte omgeving (pilot) waarbij de functionaliteiten en de eerste look & feel van een product, proces of dienst zijn aanwezig, waarmee aangetoond wordt dat de voor het prototype benodigde technologieën werken onder relevante omstandigheden	

[1] Voor een nadere toelichting op de TRL (Technical Readiness Levels) raadpleeg: bijvoorbeeld https://rwsinnoveert.nl/uitleg-trl/uitleg-trl/)

TRL 6: Demonstratie prototype in testomgeving Demonstratie van de technologie in een testopstelling, die lijkt op een operationele omgeving relevante omstandigheden	Secundaire doelgroep SBIR oproep *(indien primaire doelgroep beperkt is)*
TRL 7: Demonstratie prototype in operationele omgeving Demonstatie van het systeem in de vorm van een prototype in een gebruikersomgeving onder operationele omstandigheden	
TRL 8: Product/dienst is compleet en operationeel Het systeem is getest en bewezen, is getest en voldoet aan gestelde verwachtingen, kwalificaties en normen (certificering) en gevalideerd onder de operationele omstandigheden	Aanbesteding van reguliere overheids-opdrachten door de gemeente Amsterdam
TRL 9: Product/dienst klaar voor toepassing	

2.1.1 Fase 1: Haalbaarheidsonderzoek

Voorafgaand aan fase 1 doet de gemeente Amsterdam een oproep (onderhavig document) waarop partijen reageren met een innovatievoorstel (hoofdstuk 3.1 beschrijft welke documenten moeten worden ingediend met het innovatievoorstel). De ingediende voorstellen worden door een onafhankelijk beoordelingscommissie beoordeeld en gerangschikt. Op basis van deze rangorde besluit de gemeente Amsterdam welke partijen een opdracht krijgen tot het uitvoeren van een haalbaarheidsonderzoek. In fase 1 krijgen de gecontracteerde bedrijven de tijd voor het uitvoeren van een haalbaarheidsonderzoek. Het resultaat van fase 1 is een haalbaarheidsrapport opgeleverd conform bijlage 7 en de innovatie gedemonstreerd op niveau van TRL 3-5.

In het haalbaarheidsrapport zijn de resultaten van het haalbaarheidsonderzoek beschreven en de conclusies die hieruit kunnen worden getrokken voor het (mogelijke) vervolgtraject. Na het haalbaarheidsonderzoek is minimaal duidelijk:

- welke vroege indicator van falen wordt gemonitord met de innovatie en hoe;
- wat de impact van de innovatie is op het maatschappelijk vraagstuk;
- of realisatie van de innovatie technisch haalbaar is;
- of ontwikkeling en/of productie haalbaar zijn;
- welke partijen nodig zijn om de innovatie te realiseren;
- op welke wijze de innovatie getest én gevalideerd kan worden;
- de businesscase bij de innovatie inclusief intellectueel eigendom en gebruiksrecht.

2.1.2 Fase 2: Prototype ontwikkelen, testen en valideren

De haalbaarheidsrapportage vormt het eind van fase 1. Na inlevering van de rapportage zal een offerteverzoek voor fase 2 worden opgestuurd indien:

- fase 1 naar tevredenheid is afgerond; en
- het haalbaarheidsonderzoek concludeert dat de innovatie haalbaar is.

De documenten die horen bij de offerte voor fase 2 (verder toegelicht in hoofdstuk 4.1.2) zullen wederom door een onafhankelijke beoordelingscommissie worden beoordeeld en gerangschikt. Op basis van deze rangorde besluit de gemeente Amsterdam welke partijen een opdracht krijgen voor fase 2.

In fase 2a wordt het prototype ontwikkeld en getest op een proeflocatie onder relevante omstandigheden. Dit kan zowel fysiek als digitaal zijn, afhankelijk van de type innovatie. Hiervoor wordt door de gemeente Amsterdam in samenwerking met het Amsterdam Institute for Metropolitan studies (AMS) een locatie op het Marineterrein Amsterdam ter beschikking gesteld.

Wanneer in fase 2a is aangetoond dat het prototype functioneert op een proeflocatie onder relevante omstandigheden, dan gaat de innovatie fase 2b in. In fase 2b wordt het prototype in een praktijksituatie toegepast om deze te testen en te valideren onder operationele omstandigheden. De gemeente Amsterdam zal deze praktijksituatie voor fase 2b mogelijk maken door het beschikbaar stellen van een testlocatie binnen het programma Bruggen en Kademuren op een nader te bepalen waarheidsgetrouwe locatie in de binnenstad van Amsterdam. Deze testlocatie kan zowel een brug als een kademuur zijn, afhankelijk van de toepassing van de innovatie. Aan het eind van SBIR fase 2 wordt het volgende opgeleverd:

A. een eindrapportage fase 2 conform bijlage 8;
B. een demonstratie van een getest product, dienst of proces;
C. een openbare samenvatting conform bijlage 9.

In het eindrapport zijn de resultaten van de SBIR beschreven en de conclusies die hieruit kunnen worden getrokken voor het (mogelijke) vervolgtraject. Na de ontwikkeling van het prototype en validatie in de praktijksituatie is minimaal duidelijk:

- in welke mate de innovatie succesvol was in de praktijksituatie en in hoeverre deze representatief is voor andere bruggen en kademuren binnen de gemeente Amsterdam (en eventueel bij collega overheden).
- hoe de innovatie gebruikt dient te worden, met welke specificaties en parameters (verwoord in (technische) specificatie van het product of een beschrijving van de dienst);
- hoe de validatie op de praktijklocatie heeft plaats gevonden (vastgelegd in een testprotocol en testrapport);
- hoe de innovatie op geschaald kan worden voor commerciële toepassing (verwoord in een productieplan en/of plan voor de uitvoering van de dienst); en
- een actualisatie van de businesscase bij de innovatie inclusief intellectueel eigendom en gebruiksrecht.

2.1.3 Resultaat SBIR procedure

Het resultaat van de SBIR zijn één of meerdere concreet bruikbare en gevalideerde oplossingen (technieken en methodieken), die kunnen worden (in)gekocht door (semi-) publieke organisaties en/of private partijen in binnen en buitenland. Indien prototypes of onderdelen hiervan zijn aangebracht die zonder modificatie/schade aan de testlocatie (fase 2a) respectievelijk praktijksituatie (fase 2b) niet kunnen worden verwijderd worden na afronding van de SBIR procedure eigendom van de gemeente Amsterdam.

De marktintroductie en opschaling van toepassing van de oplossing is geen onderdeel van de SBIR. Vanzelfsprekend is de gemeente Amsterdam voornemens om de gevalideerde oplossingen herhaaldelijk toe te passen als oplossing voor het monitoren van haar objecten en de uitkomsten

van de SBIR mee te nemen in toekomstige aanbesteding die zij voorziet voor het programma Bruggen en Kademuren.

2.2 Uitgangspunten aan het innovatievoorstel

De SBIR-procedure biedt veel vrijheden aan partijen. Desondanks zijn er een aantal uitgangspunten opgesteld om te zorgen dat de voorstellen aansluiten bij de uitdagingen waar het programma Bruggen en Kademuren voor staat. Innovatievoorstellen die niet voldoen en/of strijdig zijn met de uitgangspunten kunnen worden uitgesloten van de procedure.

Uitgangspunten waarmee partijen rekening dienen te houden betreffen:

1. De innovatie betreft een oplossing (technieken en methodieken) voor het op een efficiënte(re) wijze en met lagere kosten over de gehele levensduur inzicht te verkrijgen van het gehele areaal en/of het hoogfrequent bewaken van bruggen en kademuren. De innovatie dient als vervanging of aanvulling voor de conventionele methodiek (tachymetrie en waterpassing); en
2. De innovatie dient een nog niet gevalideerde oplossing te zijn (TRL 3-7);
    a. bij voorkeur in de fase van ontwikkeling zit aangeduid met TRL 3-5;
    b. en desnoods in de fase van ontwikkeling zit aangeduid met TRL 6-7;
3. De innovatie dient toepasbaar te zijn op bruggen en/of kademuren binnen de gemeente Amsterdam;
4. De innovatie dient schaalbaar te zijn voor toepassing bij bruggen en/of kademuren binnen de gemeente Amsterdam (en bij voorkeur ook bij collega overheden).

2.3 Planning van de procedure

De SBIR procedure verloopt conform de voorgestelde planning in tabel 1. De gemeente Amsterdam behoud zich het recht voor om data te wijzigen. Uiteraard worden bedrijven en belanghebbenden tijdig hierover geïnformeerd.

Tabel 1

SBIR procedure	
Openstellen SBIR oproep	17 juli 2020
Informatiebijeenkomst	9 september 2020
Sluitingsdatum indienen verzoeken om inlichtingen	16 september 2020
Publicatie inlichtingen	30 september 2020
Indienen innovatievoorstellen	22 oktober 2020
Beoordelingscommissie	18 november 2020
Bekendmaking uitslag	2 december 2020
Opdrachtverlening fase 1	11 december 2020
Fase 1: Haalbaarheidsonderzoek	
Kick off meeting fase 1	14 december 2020

Sluitingsdatum indienen haalbaarheidsrapport fase 1	31 maart 2021
Indienen voorstel fase 2	24 mei 2021
Beoordelingscommissie	9 juni 2021
Bekendmaking uitslag	23 juni 2021
Opdrachtverlening fase 2	30 juni 2021
Fase 2: Prototypen ontwikkelen, testen en valideren	
kick off meeting fase 2	1 juli 2021
Toegang tot Marineterrein (fase 2a)	1 juli 2021
Uiterste datum indienen verzoek tot testen en validatie op locatie	23 augustus 2021
Uiterste datum toewijzen testlocatie (fase 2b)	6 september 2021
Sluitingsdatum indienen eindrapport fase 2	6 juni 2022
Openbare publicatie resultaten SBIR procedure	17 juli 2022

2.4 Budget SBIR oproep

Voor fase 1 van deze SBIR is een totaal budget van € 100.000 (inclusief BTW) beschikbaar, het maximumbedrag per opdracht in deze fase bedraagt € 12.500 (inclusief btw). Het aantal te honoreren voorstellen waarvoor opdracht wordt verleend tot het uitvoeren van een haalbaarheidsonderzoek is gemaximeerd op acht (8) .

Voor fase 2 van deze SBIR is een totaal budget van € 400.000 beschikbaar (inclusief BTW) vanuit de gemeente Amsterdam voor het ontwikkelen van prototypes in het kader van onderhavige SBIR procedure. Het maximumbedrag per opdracht in deze fase is € 100.000. Het aantal te honoreren voorstellen waarvoor opdracht wordt verleend tot het uitvoeren van fase 2 is gemaximeerd op vier (4).

2.5 Correspondentie en communicatie met de gemeente Amsterdam

De SBIR procedure wordt gevoerd in de Nederlandse taal. Voor zover niet anders is aangegeven dan wel in het vervolg van de aanbestedingsprocedure schriftelijk door de aanbesteder anders wordt aangegeven, moeten alle stukken die de gegadigden bij aanbesteder indienen in de Nederlandse taal zijn gesteld.

Het is gegadigden niet toegestaan om met medewerkers van gemeente Amsterdam en leden van de beoordelingscommissie te communiceren anders dan na schriftelijke toestemming van de gemeente Amsterdam. Communicatie vindt plaats via het in onderhavige paragraaf beschreven wijze.

2.5.1 Informatiebijeenkomst

Op 9 september zal een informatiebijeenkomst worden georganiseerd waarin deze innovatieoproep nader wordt toegelicht. U kunt zich hiervoor aanmelden via de mail markteninkoopbk@amsterdam.nl met vermelding van uw persoons- en bedrijfsgegevens. Uw aanmelding moet uiterlijk drie werkdagen van tevoren zijn ontvangen. De informatiebijeenkomst zal online plaatsvinden. Een uitnodiging zal worden verstuurd aan de partijen die zich vooraf hebben aangemeld. De bijeenkomst zal plaatsvinden tussen 10.00 en 12.00 uur.

2.5.2 Verzoeken om inlichtingen

Publicatie van deze innovatieuitvraag vindt plaats op de website van de Rijksdienst voor ondernemend Nederland (www.rvo.nl) en TenderNed (www.tenderned.nl). Gegeven het innovatieve karakter en de doelgroep van ondernemingen die wordt benaderd met deze oproep zullen verzoeken tot inlichtingen (vragen) verlopen via mailadres markteninkoopbk @amsterdam.nl. De nota van inlichtingen (antwoorden op de gestelde vragen) zijn openbaar en zullen worden gepubliceerd op de vermeldde website van RVO en Tenderned.

Verzoeken tot inlichtingen die per mail worden gesteld dienen (naast de betreffende vraag) te zijn voorzien van persoons- en bedrijfsgegevens. Verzoek is om in het onderwerp van de mail *"vraag <volgnummer> betreffende SBIR oproep monitoring"* te vermelden.

2.6 Toepasselijke regelgeving

De SBIR is een invulling van innovatief aanbesteden en moet derhalve passen binnen de Europese aanbestedingsregels en voldoen aan het OO&I staatsteunkader. SBIR is de Nederlandse invulling van zgn. "pre-commercieel procurement". De procedure wordt vormgegeven binnen de Europese Kaderregeling 2014/C 198/01, Paragraaf 2.3, artikel 31-34. Deel 2 van de Aanbestedingswet is niet van toepassing op deze specifieke onderzoeks- en ontwikkelingsopdrachten conform het bepaalde in de aanbestedingswet 2012, artikel 2.24g.

Meer informatie betreffende procedure treft men op de website van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (https://www.rvo.nl/subsidie-en-financieringswijzer/sbir).

2.7 Eisen aan deelnemende partijen

Alle ondernemingen, groot of klein en (cross sectorale) samenwerkingsverbanden van ondernemingen zijn uitgenodigd een innovatievoorstel in te dienen. Ook stichtingen, verenigingen, corporaties en startende ondernemers kunnen deelnemen.

Voor startende ondernemers geldt dat de onderneming nog niet opgericht hoeft te zijn op het moment dat het voorstel wordt ingediend. Op het moment dat de overeenkomst voor de

haalbaarheidsonderzoek getekend dient te worden is een inschrijving bij de Kamer van Koophandel een vereiste.

Bedrijven die aan de onderstaande voorwaarden voldoen kunnen een deelnemen aan de SBIR en een innovatievoorstel indienen. Er zijn geen geschiktheidseisen en/of selectiecriteria van toepassing. Wel motiveren partijen in hun voorstel waarom zij de aangewezen partij zijn om de innovatie te onderzoeken, ontwikkelen én te implementeren.

1. Bij opdrachtverlening moet de indiener van het innovatievoorstel ingeschreven zijn in het beroepsregister of in het handelsregister volgens de voorschriften van de lidstaat (EU) waar hij is gevestigd;
2. De indiener van het innovatievoorstel moet in staat zijn de opdracht met zijn bestaande financiële middelen uit te voeren. Van de indiener zijn geen claims of noodzakelijke investeringen bekend gedurende de periode van de uitvoering van de overeenkomst die de organisatie in een zodanige positie kunnen brengen dat de financieel-economische draagkracht of de continuïteit van de organisatie in gevaar wordt gebracht.
3. De indiener mag niet bij een onherroepelijk vonnis of arrest veroordeeld zijn op grond van artikel 140, 177, 177a, 178, 225, 226, 227, 227a, 227b of 232a, 328ter, tweede lid, 416, 417, 417bis, 420bis, 420ter of 420quater van het Wetboek van Strafrecht.
4. De indiener verkeert niet in staat van faillissement of van liquidatie, de werkzaamheden zijn niet gestaakt, verkeert niet in surseance van betaling of akkoord, of verkeert niet in een andere vergelijkbare toestand ingevolge een soortgelijke procedure die voorkomt in de op hem van toepassing zijnde wet- of regelgeving.
5. Voor de indiener is geen faillissement of liquidatie aangevraagd, of is geen procedure van surseance van betaling of akkoord, dan wel een andere soortgelijke procedure die voorkomt in de op hem van toepassing zijnde wet- of regelgeving, aanhangig gemaakt.
6. De indiener is in staat de opdracht met zijn bestaande financiële middelen uit te voeren. Indiener zijn geen claims of noodzakelijke investeringen bekend gedurende de periode van de uitvoering van de overeenkomst die de organisatie in een zodanige positie kunnen brengen dat de financieel-economische draagkracht of de continuïteit van de organisatie in gevaar wordt gebracht.
7. De indiener is niet bij een rechterlijke uitspraak die kracht van gewijsde heeft volgens de op hem van toepassing zijnde wet- of regelgeving, veroordeeld geweest voor een delict dat de beroepsmoraliteit (van de onderneming) in het gedrang brengt.
8. De indiener is niet schuldig aan aantoonbaar ernstig professioneel wangedrag, zoals fraude en corruptie.
9. De indiener van het innovatievoorstel verklaart dat de organisatie heeft voldaan aan zijn verplichtingen ten aanzien van de betaling van de sociale verzekeringsbijdragen overeenkomstig de wettelijke bepalingen van het land waar hij gevestigd is of in het land van de aanbestedende dienst.
10. De indiener van het innovatievoorstel verklaart dat de organisatie heeft voldaan aan zijn verplichtingen ten aanzien van de betaling van zijn belastingen overeenkomstig de wettelijke bepalingen van het land waar hij is gevestigd of van het land van de aanbestedende dienst.

Met ondertekenen van het indieningsformulier (conform bijlage 2) en invullen van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (conform bijlage 3) verklaart de indiener van het innovatievoorstel te voldoen aan het bovengenoemde voorwaarden.

2.8 Contractuele voorwaarden

De conceptovereenkomst is bijgevoegd bij onderhavig document (bijlage 1). Op de opdracht zijn van toepassing Bepalingen Amsterdam (BA) op De Nieuwe Regeling (DNR) 2011 versie juli 2013 (zie bijlage 10). Indien in uw offerte andere (algemene) voorwaarden van toepassing worden verklaard, worden deze bij voorbaat van de hand gewezen.

2.9 Beleidsregels Integriteit en Overeenkomsten (BIO)

De middelen waarover de gemeente beschikt voor de uitvoering van haar publieke taken zijn 'van ons allemaal'. De gemeente dient zorgvuldig met deze middelen om te gaan en ervoor te zorgen dat deze middelen zo goed mogelijk besteed worden. Integriteit staat daarom binnen Amsterdam hoog op de (politieke) agenda. Uitgangspunt voor de gemeente is de integriteit van de eigen organisatie waarborgen én te voorkomen dat niet-integere partijen worden gefaciliteerd in hun activiteiten door middel van het aangaan of laten voortbestaan van overeenkomsten tussen deze partijen en de gemeente. Voor de uitvoering van haar integriteitsbeleid heeft Amsterdam de Beleidsregel Integriteit en Overeenkomsten (BIO) vastgesteld. Voor meer informatie wordt verwezen naar de website van de gemeente Amsterdam. De BIO is opgenomen in de Bepalingen Amsterdam (BA) op De Nieuwe Regeling (DNR) 2011 versie juli 2013 (zie bijlage 10).

De BIO is van toepassing op het handelen van de gemeente gedurende en na deze aanbesteding. Door het indienen van een verzoek tot deelneming geeft de gegadigde aan kennis te hebben genomen van de BIO en in te stemmen met het uitvoeren van de integriteitsscreening, als onderdeel van de aanbestedingsprocedure, en met de eventuele extra bewakingsmaatregelen die hieruit volgen. Ook stemt de gegadigde in met het eventueel tussentijds screenen van de onderneming gedurende de looptijd van de overeenkomst en zal hij medewerking verlenen aan deze screening.

De screening zal plaatsvinden aan de hand van onder andere de bewijsstukken voor het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) en stukken die (op nader verzoek) door gegadigde worden aangeleverd alsmede op basis van openbare en gesloten bronnen. Mocht er aanleiding zijn om verder onderzoek te doen, dan zal dit onderzoek worden uitgevoerd door de gespecialiseerde screeningsafdeling van de gemeente (de Screeningsunit). In het kader van het onderzoek is het onder omstandigheden mogelijk dat er een Bibob-advies wordt aangevraagd bij het landelijk Bureau Bibob. Mocht dit het geval zijn, dan zal de gegadigde hier vooraf van op de hoogte worden gesteld. De uitkomst van de screening of het Bibob-advies kan ertoe leiden dat een gegadigde wordt uitgesloten op basis van de verplichte en/of facultatieve uitsluitingsgronden of dat extra bewakingsmaatregelen in de overeenkomst worden opgenomen.

2.10 Vertrouwelijkheid door de aanbesteder te betrachten

Als vertrouwelijk worden aangemerkt:

a) Referentiegegevens;
b) Ingediende innovatievoorstellen;
c) Inlichtingen;
d) alle overige informatie die – naar haar aard – vertrouwelijk is.

Vertrouwelijke informatie wordt door de gemeente Amsterdam als zodanig behandeld. De gemeente Amsterdam zal vertrouwelijke informatie derhalve niet bekend maken aan derden – waaronder begrepen andere gegadigden – behoudens indien en voor zover de gemeente Amsterdam op grond van enige wettelijke verplichting, dan wel in het kader van een rechtsgeding, redelijkerwijs gehouden is tot openbaarmaking. Alvorens de gemeente Amsterdam in die situaties vertrouwelijke informatie aan derden verstrekt, zal hij met de betreffende bedrijf overleg plegen over een voor laatstgenoemde minst bezwaarlijke wijze van bekendmaking, onverminderd de nakoming van voormelde verplichtingen door de gemeente Amsterdam.

2.11 Intellectueel eigendom

Door deelneming aan de aanbestedingsprocedure gaan eventueel bij de gegadigden verblijvende intellectuele eigendomsrechten niet op de gemeente Amsterdam over, tenzij anders overeengekomen. Ook tijdens het haalbaarheidsonderzoek en prototype ontwikkelen, testen en valideren blijven de intellectuele eigendomsrechten bij de ontwikkelende partij. De innovatie zal echter wel via een gebruiksrecht toegepast moeten kunnen worden door de gemeente Amsterdam en ook door derde partijen. Onder meer om te voorkomen dat de innovatie niet kan worden toegepast bij een opvolgende aanbesteding waarin de gemeente Amsterdam (en of andere publieke opdrachtgevers) de innovatie willen benutten, zal de innovatie via een licentie ook door een derde toegepast moeten kunnen worden.

Met betrekking tot het gebruiksrecht verwerft de gemeente Amsterdam in onderhavige SBIR procedure een viertal rechten:

- het recht de resultaten te gebruiken voor publicitaire doeleinden;
- het recht op het gebruik van de kennis, zonder betaling van licentiekosten;
- het recht de kennis openbaar te maken als hij dat nodig acht in het kader van het algemeen belang;
- de mogelijkheid om de onderneming te verplichten om onder redelijke voorwaarden licenties te verstrekken aan de gemeente Amsterdam en derden (publiek en privaat).

Opdrachtnemer die het intellectueel eigendomsrecht bezit dient onder redelijke voorwaarden licenties te verstrekken. Dit kan zonder tegenprestatie (open source) of door een bedrag te vragen om de licentie in (dat) specifieke opvolgende project(en) toe te passen. Het te ontvangen bedrag bouwt af naarmate de licentie(s) vaker wordt/worden afgenomen tot een punt waarop zij na laatste afname omgezet wordt in een vrij overdraagbare licentie.

Aangezien niet voorspelbaar is welke innovaties worden voorgesteld in deze procedure is een generieke IE-regeling niet mogelijk. De wijze waarop het gebruiksrecht en uitgeven van licenties wordt vormgegeven alsmede de vergoedingen die hiermee verband houden dienen te zijn beschreven bij het onderdeel prijs/businessmodel in het innovatievoorstel (bij indienen), het haalbaarheidsrapport (bij afronden fase 1) en het eindrapport (afronden fase 2b).

2.12 Belangenverstrengeling

De aanbesteder kan een gegadigde van (verdere) deelname aan de SBIR uitsluiten wanneer deze aan de zijde van de aanbesteder betrokken is, of is geweest, bij de voorbereiding van deze SBIR oproep, dan wel die gegadigde zich in verband met het voorbereiden van het innovatievoorstel en/of deelname aan de procedure bedient van ondernemingen, adviseurs, medewerkers en andere (rechts)personen die aldus betrokken zijn of zijn geweest. Datzelfde geldt wanneer (rechts)personen uit de groep van gegadigde een dergelijke betrokkenheid hebben of hadden.

De aanbesteder zal een gegadigde niet uitsluiten als die gegadigde aantoont dat onder de omstandigheden van het concrete geval de mededinging door bedoelde betrokkenheid niet is of wordt belemmerd.

3 Indienen innovatievoorstel

3.1 Inhoud en vorm van het innovatievoorstel

Het innovatievoorstel dient te bestaan uit de volgende onderdelen:

A. Een volledig ingevuld en ondertekend indieningsformulier conform bijlage 2;
B. Een projectplan (als PDF document) conform bijlage 4;
C. Een managementsamenvatting als apart pdf document zoals beschreven in bijlage 4.

Het innovatievoorstel dient te voldoen aan de onderstaande vormvereisten:

- De documenten dienen in de Nederlandse taal te zijn opgesteld;
- De documenten dienen goed leesbaar te zijn voor personen die bekend zijn met de materie, maar geen technisch expert zijn op het betreffende vakgebied;
- De documenten dienen SMART te zijn geformuleerd;
- het projectvoorstel mag het maximum aantal pagina's van 15 A4 of 6000 woorden niet overschrijden; en
- de managementsamenvatting mag het maximum aantal pagina's van 3 A4 niet overschrijden.

Er wordt met nadruk op gewezen dat de indiener van het innovatievoorstel zelf verantwoordelijk is voor de volledigheid en juistheid van de documenten en het tijdig indienen ervan. Een onvolledige voorstel of een voorstel dat niet voldoet aan de in dit document gestelde (vorm)vereisten kan leiden tot uitsluiting van verdere deelname aan de procedure.

3.2 Indiening innovatievoorstel

Het innovatievoorstel dient voor de uiterste datum van indienen conform de planning in paragraaf 2.2 bij de gemeente Amsterdam te zijn ingediend. Indienen geschied per email op het mailadres markteninkoopbk@amsterdam.nl o.v.v. SBIR monitoring bruggen en kademuren. Innovatievoorstellen die op andere worden ingediend worden niet in behandeling genomen door de gemeente Amsterdam.

3.3 Gestanddoening

De indiener van het innovatievoorstel dient zijn projectvoorstel alsmede de begroting gestand te doen gedurende 90 dagen na de uiterste datum van indienen conform de planning in paragraaf 2.2.

4 Beoordeling en opdrachtverlening

4.1 Beoordeling

4.1.1 Beoordeling innovatievoorstellen en opdrachtverlening fase 1

Om tot een rangorde van partijen te komen die in aanmerking komen voor een opdracht voor fase 1, worden de innovatievoorstellen beoordeeld door een onafhankelijke beoordelingscommissie. Deze commissie bestaat uit experts op verschillende relevante onderwerpen. De commissie wordt door de gemeente Amsterdam samengesteld. De programmaorganisatie bruggen en kademuren van de gemeente Amsterdam kan een voorselectie doen op de ingekomen voorstellen op basis van de managementsamenvattingen en deze voorselectie voorleggen aan de commissie. Voorselectie zal plaatsvinden:

- in geval er onevenredige verdeling is in type technieken/methodieken. De gemeente behoud zich het recht voor om in geval dat er meerdere vergelijkbare technieken/methodieken worden ingediend de (twee of drie) best beoordeelde te selecteren en voor te leggen aan de beoordelingscommissie en de andere af te laten vallen, ongeacht de score ten opzichte van de overige inzendingen (niet vergelijkbare technieken/ methodieken);
- in geval er onevenredige verdeling is over de toepassing 'gehele areaal met regelmaat (jaarlijks) te onderzoeken' versus 'hoogfrequente bewaking' zoals toelichting paragraaf 1.1 van onderhavig document. De Gemeente Amsterdam heeft het recht om te streven naar een evenwichtige verdeling tussen de twee genoemde toepassingen ongeacht de score van de voorstellen onderling.
- In geval dat het aantal innovatievoorstellen dusdanig hoog ligt dat deze niet meer redelijkerwijs allemaal in het geheel beoordeeld kunnen worden door de commissie.

De beoordelaars van de commissie beoordelen ieder afzonderlijk de ingediende innovatievoorstellen op de beoordelingscriteria die zijn toegelicht in paragraaf 4.2. Elke beoordelaar geeft hierbij een oordeel (waardering) op grond van zijn eigen kennis en ervaring conform de beoordelingssystematiek. In een plenaire sessie delen de experts hun individuele oordeel en bespreken zij de voorstellen om met elkaar om tot consensus te komen over de waardering per criterium. Hierbij houden zij vast aan de verdeelsleutel voor het toekennen van waardering op gunningscriteria, zoals gegeven in onderstaande tabel.

Waardering	**Percentage maximum aantal punten per criterium**
Uitstekend	100 %
Zeer goed	75 %
Goed	50 %
Redelijk	25 %
Matig	0 %
Onvoldoende	Uitsluiting

De som van de behaalde punten per criterium vormt de totaal punten aantal. Op basis van de totale score wordt de rangorde van de verschillende innovatievoorstellen vastgesteld door de beoordelingscommissie. In geval van gelijke scores is de beoordeling van het criterium 'impact' leidend. Wanneer hieruit nog geen onderscheid blijkt, volgt een loting. De commissie motiveert de rangschikking van de innovatievoorstellen. Op basis van deze rangorde verstrekt de gemeente Amsterdam aan maximaal acht (8) partijen de opdracht tot het uitvoeren van een haalbaarheidsonderzoek (fase 1). Om in aanmerking te komen voor een opdracht mag op geen van de criteria '"onvoldoende" worden gescoord.

Als de opdracht u wordt gegund, voert u het haalbaarheidsonderzoek uit. Aan het eind dient u een eindrapport in waarin u de resultaten van het haalbaarheidsonderzoek beschrijft en de conclusies die hieruit komen voor een vervolgtraject (conform bijlage 7).

4.1.2 Beoordeling offerte en opdrachtverlening fase 2

Fase 1 eindigt met de rapportage van het haalbaarheidsonderzoek conform bijlage 7. Indien uit het haalbaarheidsonderzoek blijkt dat deze naar tevredenheid is afgerond en dat de innovatie haalbaar is, dan stuurt de Gemeente Amsterdam een offerteverzoek voor fase 2. Fase 2 staat alleen open voor partijen die daarvoor een offerteverzoek hebben ontvangen en voldoen aan de voorwaarden die ook in fase 1 aan partijen zijn gesteld. Eventuele aanvullende voorwaarden staan in het offerteverzoek.

De offerte bestaat uit de volgende documenten:

A. Een volledig ingevuld en ondertekend SBIR-formulier conform bijlage 2.
B. Projectplan in het Nederlands volgens model fase 2 conform bijlage 5.
C. Businessplan volgens model businessplan conform bijlage 6 (het businessplan mag in het Engels zijn gesteld).

Het voorstel voor fase 2 van de procedure wordt beoordeeld door een beoordelingscommissie aan de hand van dezelfde criteria als in fase 1 aangevuld met een beoordeling van het criterium gebruiksrecht.

Met betrekking tot beoordelen van het criterium gebruiksrecht geldt dat deelnemer een verhoging van zijn score op de onderdelen impact, haalbaarheid en economisch perspectief kan verdienen, conform criteria beschreven in paragraaf 4.2. De rangorde van de verschillende innovatievoorstellen wordt vastgesteld door de beoordelingscommissie op dezelfde wijze als in fase 1 op basis van de totale score na beoordeling aangaande gebruiksrecht. Op basis van de rangrode verstrekt de gemeente Amsterdam aan maximaal vier (4) partijen de opdracht voor fase 2.

4.2 Beoordelingscriteria

Bij de beoordeling is per criterium maximaal het volgende aantal punten toe te kennen:

- Impact: 40 punten
- Technische haalbaarheid: 30 punten
- Economisch perspectief: 30 punten
- Gebruikersrecht: 10 punten (Het criterium gebruikersrecht wordt alleen toegepast bij de beoordeling van de offertes voor fase 2).

In totaal zijn er maximaal 100 punten te behalen voor fase 1 en maximaal 110 punten voor fase 2.

4.2.1 Criterium 1: Impact

Voor het onderhavige criterium zijn onderstaande aspecten van belang bij de beoordeling van het innovatievoorstel:

- De mate waarin de innovatieve oplossing (techniek of methodiek) bijdraagt aan het oplossen van het in de uitvraag gedefinieerde probleem: met
    - Aandacht voor het feit of invulling wordt gegeven aan het 'gehele areaal met regelmaat (jaarlijks) te onderzoeken' en/of 'hoogfrequente bewaking' betreft zoals toelichting paragraaf 1.1 van onderhavig document;
    - Onderscheid of het bijdraagt aan zowel bruggen als kademuren of slechts één van beide type objecten.
- De mate waarin sprake is van een 'doorbraak' qua techniek op methodiek die niet of zeer lastig op andere wijze gerealiseerd had kunnen worden;
- De mate waarom de innovatieve oplossing schaalbaar is buiten het areaal van de gemeente Amsterdam;
- De maatschappelijke waarde die de innovatieve oplossing oplevert voor het gevraagde budget ('value for money');
- De kwaliteit van de onderbouwing op het criterium impact.

4.2.2 Criterium : Haalbaarheid

Voor het onderhavige criterium zijn onderstaande aspecten van belang bij de beoordeling van het innovatievoorstel:

- De mate waarin het innovatievoorstel een technologische interessante en haalbare oplossing (techniek of methodiek) beschrijft;
- De wijze waarop de resultaten van de technologie/methodiek op een gebruiksvriendelijke manier zullen worden gepresenteerd en door de gebruiker kan worden geanalyseerd;
- De mate waar uit het voorstel blijkt dat partij(en) de juiste partij is om de innovatie te ontwikkelen c.q. samenwerkingsverbanden aangaat om een totaaloplossing aan te bieden;
- Inzichtelijk is gemaakt welke onderzoeken men van plan is te doen en hoe zich dit verhoud tot de beoogde planning/mijlpalen van de SBIR procedure;
- De kwaliteit van de onderbouwing op het criterium haalbaarheid.

4.2.3 Criterium 3: Economisch perspectief

Voor het onderhavige criterium zijn onderstaande aspecten van belang bij de beoordeling van het innovatievoorstel:

- De mate waaruit blijkt dat partij(en) een product ontwikkelen waar behoefte aan is en men voor zou willen betalen c.q. in reguliere aanbestedingen van overheidsopdrachten zou willen afnemen.
- De kwaliteit van de voorgenomen aanpak en daarbij horende strategie om het product in de markt te kunnen positioneren;
- De mate waarin de innovatieve oplossing kosten efficiënt is ten opzichte van de conventionele meetmethodiek
- Beschrijving van het mogelijke verdienmodel van de partij(en), waarbij minimaal wordt ingegaan op:
    - Het verstrekken van licenties voor commerciële toepassing binnen het programma bruggen en kademuren van de gemeente Amsterdam en eventueel andere publieke opdrachtgevers;
    - Het openbaar maken van de oplossing (techniek of methodiek), zodanig dat deze kan worden uitgevraagd in toekomstige aanbestedingen van overheidsopdrachten en belangen c.q. intellectueel eigendomspositie van de partij(en) niet wordt geschaad.

4.2.4 Criterium 4: Gebruikersrecht (alleen voor opdrachtverlening fase 2)

Deelnemer kan een verhoging van zijn score op de onderdelen impact, haalbaarheid en economisch perspectief verdienen door een voorstel voor het gebruiksrecht op te nemen in het haalbaarheidsrapport. Het voorstel voor gebruiksrecht wordt beoordeeld op verschillende niveaus:

- Er kan voor worden gekozen om op de ondergrens aan te bieden. Het standaard SBIR regime geldt dan. Indien de ondergrens aangeboden wordt, dan krijgt de partij 0% van de mogelijk te halen punten op dit onderdeel.
- Er kan ook op de bovengrens aangeboden worden. Dan geldt dat er een open source gedeeld wordt; een vrij gebruiksrecht voor eenieder. Gemeente Amsterdam kan de innovatie na de SBIR gelijk toepassen in projecten. Indien de bovengrens aangeboden wordt, dan krijgt de partij 100% van de mogelijk te halen punten op dit onderdeel.
- Er kan ook op de specifiek ingerichte structuur voor het gebruiksrecht aangeboden worden dwz. tussen ondergrens en bovengrens. Voorstellen de specifiek ingerichte structuur voor het gebruiksrecht aangeboden worden krijgen een percentage tussen de 0 en 100% conform de tabel uit hoofdstuk 4.1.1. Een waardering wordt gegeven aan de hand van:
    - de kwaliteit van de voorgenomen aanpak en strategie om het product een plaats in de markt te bezorgen;
    - de mate waarin de voorgestelde innovatie toepasbaar en schaalbaar is binnen en buiten het areaal van Gemeente Amsterdam en andere opdrachtgevers;
    - de maatschappelijke kosten in verhouding tot de baten.

Bijlage(n)

1. **Concept overeenkomst**
2. **Formulier aanbieding SBIR offerte**
3. **Uniform Europees Aanbestedingsdocument**
4. **Model projectplan fase 1**
5. **Model projectplan fase 2**
6. **Model businessplan fase 2**
7. **Format SBIR eindrapport fase 1**
8. **Format SBIR eindrapport fase 2**
9. **Format openbare samenvatting eind fase 2**
10. **Bepalingen Amsterdam (BA) op De Nieuwe Regeling (DNR) 2011**
11. **Model verwerkersovereenkomst Gemeente Amsterdam 2020**

Bijlage 1 – Concept overeenkomst

Document is separaat bijgevoegd.

Bijlage 2 – Formulier aanbieding SBIR offerte

Document is separaat bijgevoegd.

Bijlage 3 – Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA)

Document is separaat bijgevoegd.

Bijlage 4 – Model projectplan fase 1

Document is separaat bijgevoegd.

Bijlage 5 – Model projectplan fase 2

Document is separaat bijgevoegd.

Bijlage 6 – Model businessplan fase 2

Document is separaat bijgevoegd.

Bijlage 7 – Format SBIR eindrapport fase 1

Document is separaat bijgevoegd.

Bijlage 8 – Format SBIR eindrapport fase 2

Document is separaat bijgevoegd.

Bijlage 9 – Format openbare samenvatting eind fase 2

Document is separaat bijgevoegd.

Bijlage 10 – Bepalingen Amsterdam (BA) op De Nieuwe Regeling (DNR) 2011

Document is separaat bijgevoegd.

Bijlage 11 – Model verwerkersovereenkomst Gemeente Amsterdam 2020

Document is separaat bijgevoegd.